

Sygnatura akt I C 276/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 lipca 2016r.

Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Lidia Orzechowska-Korpikiewicz

Protokolant: Dorota Osojca

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 07 lipca 2016r. w K.

sprawy z powództwa (...) Bank S.A. z siedzibą we W.

przeciwko M. F.

o zapłatę

I zasądza od pozwanej M. F. na rzecz strony powodowej Euro Bank. S.A. z siedzibą we W. kwotę 728,87 zł (siedemset dwadzieścia osiem 87/100 złotych) wraz z umownymi odsetkami w wysokości zmiennej stanowiącej czterokrotność stopy kredytu lombardowego NBP wynoszącej na dzień złożenia pozwu 10% w stosunku rocznym od kwoty 613,27 zł od dnia 25.02.2016r. do dnia zapłaty;

II zasądza od M. F. na rzecz strony powodowej kwotę 407,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 360,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt **I C 276/16**

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) Bank S.A. z siedzibą we W. wniosła o zasądzenie od pozwanej M. F. kwoty 728,87 zł z odsetkami umownymi wynoszącymi czterokrotność kredytu lombardowego NBP od kwoty 613,27 zł od dnia 25 lutego 2016 r. do dnia zapłaty, oraz zwrot kosztów procesu w tym kosztów zastępstwa prawnego i opłaty od pełnomocnictwa.

W uzasadnieniu żądania powód twierdził, iż 26 sierpnia 2014 r. zawarł z pozwaną umowę kredytową. Pozwana nie wywiązała się z obowiązku spłaty wierzytelności. Wierzytelność jest wymagalna od 27 maja 2015 r. Na dochodzoną wierzytelność w łącznej kwocie 728,87 zł składa się: wymagalny kapitał w kwocie 613,27 zł oraz odsetki umowne w kwocie 26,52 zł odsetki karne w wysokości 55,08 zł. i koszty windykacji w kwocie 34,00 zł.

Pozew został złożony 22.04.2015 r. r. do Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie a następnie przekazany do tut Sądu.

Pozwana M. F. na rozprawie 7 lipca 2016 r. przyznała, że zalega z kwotą dochodzoną pozvem, jednak jest w trudnej sytuacji finansowej i rodzinnej co uniemożliwia jej spłatę należności i z tego powodu wniosła o oddalenie powództwa.

Sąd zważył, co następuje:

W przedmiotowej sprawie zostały spełnione warunki do wydania wyroku bez prowadzenia postępowania dowodowego, bowiem pozwana na rozprawie właściwie uznała powództwo, nie kwestionowała dochodzonego roszczenia.

Sąd przyjął za prawdziwe twierdzenia powoda o okolicznościach faktycznych przytoczonych w pozwie i popartych dołączonymi dokumentami oraz uznał roszczenie za zasadne w całości skoro powódka przyznała okoliczności stanowiące podstawę roszczenia.

Ponieważ pozwana, ze względu na trudną sytuację życiową – choroba męża, trudności finansowe, wniosła o oddalenie powództwa, należało rozważyć podnoszone okoliczności.

W ocenie Sądu brak podstawy prawnej do oddalenia powództwa ze względu na trudną sytuację finansową i rodzinną pozwanej. Dochodzenie roszczenia przez stronę powodową nie jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

Wobec powyższego żądanie pozwu w całości zostało uwzględnione o czym orzeczono w punkcie I wyroku.

Rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów oparto o przepis art. 98 k.p.c. Składają się na nie : opłata od pozwu w kwocie 30,00 zł., opłata skarbową od pełnomocnictwa 17,00 zł., oraz 360,00 zł. koszty zastępstwa prawnego (orzeczenie w punkcie II wyroku).