

Sygnatura akt I C 1289/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18-11-2015 r.

Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Marek Dziwiński

Protokolant: Magdalena Popławska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18-11-2015 r. w K.

sprawy z powództwa Towarzystwa (...) z siedzibą w W.

przeciwko A. K.

o zapłatę

I zasądza od pozwanego A. K. na rzecz strony powodowej Towarzystwa (...) w W. kwotę 454,00 (czterysta pięćdziesiąt cztery złote 00/100 złotych) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 15.09.2013r. do dnia zapłaty;

II zasądza od pozwanego A. K. na rzecz strony powodowej Towarzystwa (...) w W. kwotę 107,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 60,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt **I C 1289/15**

## UZASADNIENIE

Strona powodowa Towarzystwo (...) z siedzibą w W. wystąpiła z pozwem przeciwko A. K., żądając zasądzenia od pozwanego kwoty 454,00 zł z ustawowymi odsetkami od 15 września 2013r. oraz zasądzenia kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych, kosztów opłaty od pełnomocnictwa w kwocie 17,00 zł.

Uzasadniając swoje żądanie strona powodowa podała, że pozwany A. K. nabył w dniu 22 czerwca 2013r. pojazd marki V (...), który objęty był ochroną ubezpieczeniową świadczoną przez ubezpieczyciela od 15 marca 2013r. do 14 marca 2014r. na podstawie umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego zawartej z P. Z.. Strona powodowa dodała, że na pozwanego przeszły obowiązki wynikające z umowy ubezpieczenia zawartej z poprzednim właścicielem samochodu a A. K. nie wypowiedział umowy zawartej przez zbywcę pojazdu. Strona powodowa podniosła, że pozwany mimo wezwania nie uiszczył dochodzonej pozwem kwoty

Pozwany M. W., w sprzeczności do nakazu zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym, wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie od strony powodowej kosztów procesu, w tym kwoty 60,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego i 17,00 zł tytułem zwrotu kosztów opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

Uzasadniając swoje stanowisko pozwany podniósł, że dokonał sprzedaży samochodu wskazanego w pozwie i poinformował o tym fakcie agenta ubezpieczeniowego.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 15 marca 2013r. P. Z. zawarł ze stroną powodową w Oddziale w K. umowę obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych samochodu V (...) nr rej (...) na okres od 15 marca

2013r. do 14 marca 2014r. Składka została ustalona na kwotę 909,00 zł, pierwsza rata została zapłacona w dniu zawarcia umowy, druga rata w kwocie 454,00 zł miała być zapłacona do 14 września 2013r.

/dowód: potwierdzenie zawarcia umów ubezpieczeń komunikacyjnych – k - 26/

W dniu 22 czerwca 2013r. pozwany A. K. kupił od P. Z. opisany wyżej samochód V..

/dowód: umowa sprzedaży z 22.06.2013r. – k – 27 akt/

Pismem z 19 listopada 2013r. strona powodowa wezwała pozwanego do zapłaty należności z tytułu niezapłaconej składki w kwocie 454,00 zł.

/dowód: pismo z 19.11.2013r. z potwierdzeniem odbioru – k – 28-29/

### **Sąd zważył co następuje:**

Ustaień powyższych sąd dokonał na podstawie treści dokumentów, których treść i wiarygodność nie budziły wątpliwości.

Przepis art. 26 ustawy z 22 maja 2003r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym oraz Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 392) wprowadził zasadę zawierania umów OC posiadaczy pojazdów mechanicznych na okres 12 miesięcy. Wyłom od tej zasady, zarówno co do czasu trwania umowy, jak i odpowiedzialności za zapłatę składki, wprowadza przepis art. 31 ust. 1 ustawy, w szczególności po nowelizacji dokonanej ustawą zmieniającą (art. 1 ustawy zmieniającej – Dz. U. z 2011r. nr 2005, poz. 1210), która weszła w życie 11 lutego 2012r. Przepis ten otrzymał następujące brzmienie: „w razie przejścia lub przeniesienia prawa własności pojazdu mechanicznego, którego posiadacz zawarł umowę ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, na posiadacza pojazdu, na którego przeszło lub zostało przeniesione prawo własności, przechodzą prawa i obowiązki poprzedniego posiadacza wynikające z tej umowy. Umowa ubezpieczenia OC ulega rozwiązaniu z upływem okresu, na który została zawarta, chyba że posiadacz, na którego przeszło lub zostało przeniesione prawo własności, wypowiedzi ją na piśmie. W przypadku wypowiedzenia umowy ubezpieczenia OC, ulega ona rozwiązaniu z dniem jej wypowiedzenia. Przepis art. 28 nie stosuje się”.

Pozwany podnosił wprawdzie, że sprzedał samochód i powiadomił o tym stronę powodową lecz twierdzeń swych nie poparł żadnymi dowodami. Przy zaprzeczeniu przez stronę powodową okolicznościom podnoszonym przez pozwanego, jego twierdzenia należało uznać za gołosłowne.

W tych warunkach, stosownie do reguł wynikających z cytowanego przepisu art. 31 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, pozwanego obciążał obowiązek zapłaty drugiej raty składki, której termin zapłaty upłynął w dniu 14 września 2013r. Sąd odsetki od zasądzonej kwoty 454,00 zł biegly od 15 września 2013 r.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie przepisu art. 98 k.p.c. Na koszty te składały się: 30,00 zł – opłata od pozwu, 60,00 zł – wynagrodzenie radcy prawnego, 17,00 zł – opłata skarbową od pełnomocnictwa.