

Sygnatura akt I C 440/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Marek Dziwiński

Protokolant: Agnieszka Hadała

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 06 kwietnia 2016 r. w K.

sprawy z powództwa (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S.

przeciwko A. S., M. S. (1)

o zapłatę

I zasądza od pozwanej A. S. na rzecz strony powodowej (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. kwotę 5.013,66 zł (pięć tysięcy trzysta sześć złotych i sześćdziesiąt sześć groszy) wraz z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP od dnia 03.11.2014r. do dnia zapłaty z tym, że przyznaje pozwanej A. S. prawo powoływania się w toku postępowania egzekucyjnego na ograniczenie jej odpowiedzialności do wysokości stanu czynnego spadku po M. S. (2);

II wobec cofnięcia pozwu umarza postępowanie w stosunku do M. S. (1);

III zasądza od pozwanej A. S. na rzecz strony powodowej (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. kwotę 1.468,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 1.200,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt **I C 440/15**

UZASADNIENIE

Powód (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. wniósł o zasądzenie solidarnie od pozwanych A. S. i M. S. (1) kwoty 5.013,66 zł z odsetkami umownymi naliczanymi według zmiennej stopy procentowej wynoszącej czterokrotność stopy kredytu lombardowego NBP od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz kosztami procesu, na które składały się 251,00 – opłata, 1.200,00 zł – wynagrodzenie pełnomocnika, 17,00 zł – opłata od pełnomocnictwa.

W uzasadnieniu żądania powód podał, iż na mocy umowy cesji przejął wierzytelność przysługującą (...) wobec M. S. (2) z tytułu niespłaconej pożyczki – umowa z 6 maja 2011r. Strona powodowa twierdziła, że na podstawie umowy o linię pożyczkową, pożyczkobiorca uzyskał uprawnienie do wielokrotnego zadłużania się w ciężar rachunku oszczędnościowo – rozliczeniowego do kwoty 3.000,00 zł, zobowiązując się dokonywać comiesięcznych wpłat na rachunek w wysokości 2% wykorzystanej w ramach limitu kwoty pożyczki. Strona powodowa podała dalej, że pożyczkobiorca nie spłacał jednak udzielonej pożyczki a w dniu 2 listopada 2011r. zmarł. Powód wskazał, że stosownie do treści przepisu art. 25 ustawy z 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze członka zmarłego skreśla się z rejestru członków spółdzielni ze skutkiem od dnia, w którym nastąpiła śmierć a w myśl art. 28 ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo –kredytowych w razie ustania członkostwa roszczenie o zwrot pożyczki staje się wymagalne z dniem ustania członkostwa. Zatem – zauważył powód – również po dniu wymagalności zadłużenia powódka ma prawo naliczać odsetki karne od całości niespłaconego kapitału. Zdaniem powoda M. S. (1) i A. S. – jako dzieci pożyczkobiorcy stali się dłużnikami solidarnymi w zakresie niespłaconej przez spadkodawcę pożyczki. Zadłużenie pozwanych na dzień

sporządzenia pozwu wynosi 5.013,66 zł na które składają się: kapitał pożyczki – 3.000,00 zł, odsetki karne i zwykłe naliczane zgodnie z treścią umowy – 2.013,66 zł.

Pozwana A. S. wniosła o oddalenie powództwa podnosząc, że o to samo roszczenie toczy się postępowanie przed Sądem Rejonowym we Wrocławiu.

Pozwany M. S. (1) wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że odrzucił spadek.

Strona powodowa złożyła w piśmie z 18 marca 2016r. (k – 171) oświadczenie o cofnięciu pozwu w stosunku do M. S. (1).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo – Kredytowa Wspólnota z siedzibą we W. zawarła 6.05.2011r. z M. S. (2) umowę o preferencyjną linię pożyczkową, na mocy której pożyczkobiorca uzyskał uprawnienie do wielokrotnego zadłużania się w ciężar rachunku oszczędnościowo – rozliczeniowego do kwoty 3.000,00 zł, zobowiązując się dokonywać comiesięcznych wpłat na rachunek w wysokości 2% wykorzystanej w ramach limitu kwoty pożyczki.

/dowód: umowa o preferencyjną linię pożyczkową wraz z regulaminem – k – 23-29/

Pozwany nie wywiązał się ze spłaty pożyczki. Na kwotę zadłużenia składały się: 3.000 zł – niespłacony pożyczka, 2.013,66 zł – odsetki umowne i karne naliczone do dnia wytoczenia powództwa.

/dowód: raport spłaty – k – 42-43, wykaz operacji na koncie pożyczkobiorcy – k – 77-83/

10 czerwca 2013 (...) dokonał cesji wierzytelności na rzecz (...) S.a r.l z siedziba w Luksemburgu. Ten ostatni podmiot, umowa dotycząca obsługi wierzytelności dokonał powierniczego przelewu nabytych wierzytelności na rzecz (...) spółka z o.o. z siedzibą w S., gdzie strona powodowa uzyskało prawo podejmowania czynności w imieniu własnym na rzecz zlecającego.

/dowód: umowa dotycząca obsługi wierzytelności wraz z aneksem – k -11-16, umowa przelewu wierzytelności wraz z aneksem – k – 17-22/

W dniu 2 listopada 2011r. zmarł pożyczkobiorca M. S. (2). Pozostawił on dwoje dzieci, syna M. S. (1) i córkę A. S..

/okoliczności bezsporne/

W dniu 24 kwietnia 2012 roku M. S. (1) złożył przed notariuszem oświadczenie o odrzuceniu spadku po M. S. (2).

/dowód: protokół oświadczenia o odrzuceniu spadku/

W dniu 26 kwietni 2012r. A. S. złożyła przed notariuszem oświadczenie spadkowe o przyjęciu spadku po M. S. (2) z dobrodziejstwem inwentarza.

/dowód: oświadczenie spadkowe znajdujące się w aktach Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Krzyków we Wrocławiu w sprawie VI Ns 455/12/

Sąd zważył co następuje:

Powyższych ustaleń sąd dokonał na podstawie dokumentów, których autentyczność była niewątpliwa.

W świetle tych dokumentów niewątpliwe było zawarcie umowy przez M. S. (2) i wysokość powstałego zadłużenia wynikającego z umowy pożyczki. Powód przedstawił treść umowy i regulaminu, które określały kwotę kapitału i wysokość obciążających pożyczkobiorcę odsetek. Dokument w postaci raportu spłaty dał podstawę do ustalenia wysokości zadłużenia wynikającego z umowy pożyczki.

Dokumenty w postaci umowy cesji i umowy obsługi wierzytelności wykazują uprawnienie strony powodowej do wystąpienia z niniejszym powództwem, a także potwierdzają zgodność umowy cesji z przepisem art. 509 k.c.. Fakt śmierci pożyczkobiorcy był bezsporny, tak samo bezsporne był następstwo prawne pozwanych.

Nie potwierdził się zarzut pozwanej aby o to samo roszczenie toczyła się sprawa przed Sądem Rejonowym we Wrocławiu. Z treści pozwu w sprawie wytoczonej przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia – Krzyków we Wrocławiu wynika, że sprawa ta dotyczyła innych zobowiązań M. S. (2) niż dochodzone niniejszym pozwem.

Zgodnie z treścią przepisu art. 922 § 1 k.c. prawa i obowiązki zmarłego przechodzą z chwilą jego śmierci na jedną lub kilka osób. Powyższa zasada sukcesji uniwersalnej znajdowała zastosowanie w niniejszej sprawie, z tym że pozwany M. S. (1) odrzucił skutecznie spadek. A. S. przyjęła spadek z dobrodziejstwem inwentarza. Strona powodowa cofnęła skutecznie pozew w stosunku do M. S. (1), dlatego na podstawie przepisu art. 355 k.p.c. postępowanie w stosunku do tego pozwanego podlegało umorzeniu.

Skoro pożyczkobiorca nie wywiązał się ze swojego zobowiązania z umowy pożyczki to na pozwaną A. S. przeszedł obowiązek zapłaty i wynika on z treści przepisu art. 471 k.c.

W tych warunkach uwzględniono powództwo i zasądono od pozwanej A. S. na rzecz strony powodowej kwotę 5.013,66 zł wraz z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP od dnia 3 listopada 2014r. do dnia zapłaty.

W sytuacji, gdy dług pozwanej wynikał ze spadkobrania i przyjęcia przez nią spadku po M. S. (2) z dobrodziejstwem inwentarza sąd, stosownie do treści przepisu art. 319 k.p.c., zastrzegł pozwanej prawo powoływania się w toku egzekucji na ograniczenie jej odpowiedzialności do wysokości stanu czynnego spadku po M. S. (2).

O kosztach procesu orzeczono na podstawie przepisu art. 98 k.p.c. Koszty jakie poniosła strona powodowa to: 251,00 zł – opłata sądowa, 1.200,00 zł – wynagrodzenie radcy prawnego, 17,00 zł – opłata od pełnomocnictwa. Zasądono więc od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 1.468,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.