

Sygnatura akt I C 118/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 maja 2017r.

Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Marek Dziwiński

Protokolant: Aneta Bącal

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 09 maja 2017r. w K.

sprawy z powództwa małoletniej A. T. reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego M. T.

przeciwko (...) S.A. w W.

o zapłatę

I zasądza od strony pozwanej (...) S.A. w W. na rzecz powódki A. T. kwotę 12.120,00 zł (dwanaście tysięcy sto dwadzieścia i 00/100 złotych) wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 2.120,00 zł od dnia 29.01.2014r. do dnia zapłaty;

II ustala odpowiedzialność strony pozwanej (...) S.A. w W. za skutki wypadku z dnia 25.03.2012r. mogące powstać u powódki A. T. w przyszłości;

III zasądza od strony pozwanej (...) S.A. w W. na rzecz powódki A. T. kwotę 4.204,11 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 2.400,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt I C 118/15

UZASADNIENIE

Powódka małoletnia A. T. reprezentowana przez matkę M. T. wniosła o zasądzenie od pozwanego (...) S.A. z siedzibą w W. tytułem zadośćuczynienia za utratę zdrowia, doznaną krzywdę, ból i cierpienie kwotę w wysokości 10 000,00 zł., kwotę 2 120,00 zł. tytułem skapitalizowanych odsetek od kwoty 10 000,00 zł. liczonych od dnia 10.06.2012 r. do dnia 27.01.2014 r. wraz z odsetkami od odsetek liczonych od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. Ponadto wniosła o ustalenie, że pozwana odpowiada za wszystkie skutki zdrowotne mogące wystąpić u powódki, a będące następstwem wypadku drogowego z dnia 25.03.2012 r. Wniosła także o zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów procesu według norm przepisanych w tym kosztów zastępstwa adwokackiego w kwocie 2 400,00 zł oraz opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w wysokości 17,00zł. Uzasadniając swoje żądanie powódka podała, iż w dniu 25.03.2012 r. w L. miał miejsce wypadek drogowy spowodowany przez J. P. kierującego pojazdem marki F. (...), w którym poszkodowana została powódka będąca pasażerką tego pojazdu. Pojazd sprawcy wypadku był ubezpieczony w zakresie OC u pozwanego. W wyniku wypadku małoletnia powódka odniosła obrażenia w postaci: urazu głowy, klatki piersiowej, stłuczenia lewego płuca, silnego stłuczenia brzucha, podtorebkowego pęknięcia śledziony, stłuczenia nerki lewej, złamania kości krzyżowej po stronie prawej oraz złamania kości łonowej lewej. W efekcie doznanych urazów powódka ma ograniczoną sprawność w dłoni lewej, a dolegliwości bólowe utrzymują się do dnia dzisiejszego, w związku z tym powódka wymaga w dalszym ciągu okresowej rehabilitacji. Ze względu na doznane obrażenia, przewlekłe dolegliwości bólowe powódka za pośrednictwem pełnomocnika zgłosiła roszczenie odszkodowawcze do pozwanego precyzując roszczenie na kwotę 50 00,00 zł z tytułu zadośćuczynienia za utratę zdrowia, doznane krzywdy i cierpienia fizyczne. W wyniku postępowania likwidacyjnego pozwany wypłacił A. T. kwotę 25 000,00 zł tytułem zadośćuczynienia za

utrata zdrowia, ból i cierpienie. Powódka nie zgadza się z wysokością sumy przyznanej tytułem zadośćuczynienia, bowiem kwota ta powinna być odpowiednio wyższa mając na uwadze odniesione przez poszkodowaną obrażenia fizyczne, dolegliwości psychiczne, długotrwałość leczenia, a także trwałe uszczerbek na zdrowiu powódki określony przez lekarzy orzeczników pozwanej na 18%.

Pozwany (...) S.A. w sprzeciwie od wyroku zaocznego wniósł o oddalenie powództwa w całości, zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów procesu w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Uzasadniając swoje stanowisko strona pozwana potwierdziła, iż wypadek został jej zgłoszony i zarejestrowany jako szkoda nr (...), oraz że przeprowadzone zostało postępowanie likwidacyjne na podstawie złożonych przez powoda dokumentów oraz opinii lekarzy specjalistów. Pozwany ustalił świadczenie z tytułu zadośćuczynienia łącznie na poziomie 25 000,00 zł. Ustalona i wypłacona kwota zadośćuczynienia jest zdaniem (...) S.A. odpowiednia gdyż uwzględnia doznany przez powódkę uszczerbek na zdrowiu, charakter i rozmiar obrażeń będących następstwem wypadku oraz związanych nim cierpień fizycznych i psychicznych. Ponadto w pełni rekompensuje skutki wypadku komunikacyjnego, oraz swoim poziomem odpowiada wysokości kwot zasądzonych przez Sąd w podobnych sprawach, w dacie wypłaty tej kwoty. Pozwany kwestionuje wysokość dochodzonej kwoty z tytułu zadośćuczynienia z uwagi na fakt, iż jest ona nieodpowiednia do rozmiaru doznanej krzywdy oraz w ocenie pozwanego nie została udowodniona.

SĄD USTALIŁ NASTĘPUJĄCY STAN FAKTYCZNY

W dniu 25.03.2012 r. w L. miał miejsce wypadek drogowy spowodowany przez J. P. kierującego pojazdem marki F. (...) o nr rej. (...), w wyniku którego poszkodowana została powódka A. T. będąca pasażerką w/w pojazdu. Pojazd sprawcy wypadku był ubezpieczony w zakresie OC posiadaczy pojazdów w (...) S.A.

Okoliczność bezsporna

Bezpośrednio po wypadku małaletnia karetką Pogotowia (...) została przetransportowana do Wojewódzkiego Szpitala (...) w L. na Oddział (...) Dziecięcej. U powódki rozpoznano: uraz głowy, uraz klatki piersiowej, uraz płuca po prawej stronie, uraz brzucha, uraz śledziony (podtorebkowe pęknięcie), stłuczenie nerki lewej, złamanie kości krzyżowej po stronie prawej oraz złamanie kości łonowej lewej. W szpitalu małaletnia A. T. przebywała od 25.03.2012 r. do 11.04.2012 r. gdzie zastosowano wobec niej intensywne leczenie farmakologiczne, w wyniku którego uzyskano stopniową poprawę stanu ogólnego i miejscowego. Przy wypisie zalecono zakaz chodzenia przez 4 tygodnie.

Dowód:

- karta informacyjna leczenia szpitalnego powódki na Oddziale (...) Dziecięcej Wojewódzkiego Szpitala w L. w dniach 25.03.-11.04.2012 r. (w aktach szkodowych)

- przesłuchanie przedstawiciela ustawowego małaletniej powódki –M. T. na rozprawie z dnia 24.03.2015 r. (k-65-66)

Po wypadku powódka wymagała dalszych konsultacji, leczenia oraz rehabilitacji. A. T. została objęta opieką psychologiczną i skorzystała ze wsparcia psychologicznego.

Dowód:

- karta informacyjna leczenia powódki na Oddziale (...) Dziecięcej Wojewódzkiego Szpitala w L. w dniach 15.05.-16.05.2012 r. (w aktach szkodowych)

- historia choroby z Poradni Urazowo-Ortopedycznej dla dzieci Wojewódzkiego Szpitala (...) w L. (w aktach szkodowych)

- opinia psychologiczna z dnia 23.07.2012 r.(w aktach szkodowych)

- przesłuchanie przedstawiciela ustawowego małaletniej powódki –M. T. na rozprawie z dnia 24.03.2015 r. (k-65-66)

Małoletnia powódka w wyniku wypadku komunikacyjnego musiała odbywać indywidualne nauczanie do końca roku szkolnego 2011/2012.

Dowód: orzeczenie nr 21/11/12 o potrzebie nauczania indywidualnego z dnia 18.04.2012 r. (w aktach szkodowych)

Dnia 09.05.2012 r. powódka za pośrednictwem pełnomocnika zgłosiła roszczenie odszkodowawcze do pozwanego precyzując roszczenie na kwotę 50 000,00 zł z tytułu zadośćuczynienia za uratę zdrowia, doznane krzywdy i cierpienie fizyczne.

Dowód:

-zgłoszenie szkody z dnia 09.05.2012 r. (w aktach szkodowych)

(...) .U. S.A. w wyniku przeprowadzonego postępowania likwidacyjnego wypłacił powódce łącznie kwotę 25 000,00 zł tytułem zadośćuczynienia za utratę zdrowia, ból i cierpienie.

Dowód:

- decyzja z dnia 06.06.2012 r. (w aktach szkodowych)

- decyzja z dnia 02.11.2012 r. (w aktach szkodowych)

Łączny procentowy uszczerbek na zdrowiu powódki wynosi 24% w tym 20% uszkodzeń kostnych, a 4% z zakresu urazów narządów wewnętrznych brzucha.

Dowód:

- opinia wydana przez biegłego lekarza sądowego z dnia 17.09.2015 r. (k-80-83)

- opinia uzupełniająca z dnia 12.12.2015 r. (k-130-131)

- opinia sądowo lekarska wydana przez biegłego sądowego z dnia 16.08.2016 r. (k-154-odwrot)

SĄD ZWAŻYŁ CO NASTĘPUJE

Bezspornym jest, że dnia 25 marca 2012 r. miał miejsce wypadek samochodowy, w wyniku którego poszkodowana została małoletnia powódka A. T. doznając obrażeń w postaci: urazu głowy, urazu klatki piersiowej, urazu płuca po prawej stronie, urazu brzucha, uraz śledziony (podtorebkowe pęknięcie), stłuczenia nerki lewej, złamania kości krzyżowej po stronie prawej oraz złamania kości łonowej lewej. Odpowiedzialność strony pozwanej wynika z umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody spowodowane w związku z ruchem tych pojazdów.

Odpowiedzialność strony pozwanej (...) S.A. opiera się na art. 822 § 1 k.c. zgodnie z którym przez umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ubezpieczyciel zobowiązuje się do zapłacenia określonego w umowie odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, wobec których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczający albo ubezpieczony. Istotą opisywanego ubezpieczenia jest wejście ubezpieczyciela na podstawie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w sytuację prawną ubezpieczającego, w zakresie ponoszonej przez niego odpowiedzialności odszkodowawczej. Bezspornym jest, że pojazd sprawcy wypadku komunikacyjnego ubezpieczony był w zakresie OC posiadaczy pojazdów mechanicznych u pozwanego, który wypłacił powódce w ramach postępowania likwidacyjnego tytułem zadośćuczynienia kwotę 25 000,00 zł. Uważał on, iż przyznana kwota w pełni odpowiada skutkom powyższego wypadku, przedstawia ekonomicznie odczuwalną wartość i jest utrzymana w granicach odpowiadających aktualnym warunkom życiowym społeczeństwa.

Przedstawiciel ustawowy powódki nie zgadzał się z przyznanym przez pozwanego odszkodowaniem w związku z tym w niniejszym postępowaniu dochodził od niego zadośćuczynienia w kwocie w wysokości 10 000,00 zł, co w

sumie dałoby na rzecz powódki kwotę 35 000,00 zł. W myśl art. 445 § 1 k.c. sąd może przyznać poszkodowanemu odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. Zadośćuczynienie ma na celu przede wszystkim złagodzenie cierpień fizycznych i psychicznych, zarówno tych już doznanych, jak i tych które mogą wystąpić w przyszłości. Ma ono charakter całościowy i powinno stanowić rekompensatę pieniężną za całą krzywdę doznaną przez powódkę. Prawo do zadośćuczynienia jest kwestią bezsporną w wyżej opisanym stanie faktycznym, pozostaje do rozważenia kwestia wysokości sumy zadośćuczynienia i na podstawie jakich okoliczności powinna być ustalana. Zdaniem Sądu Najwyższego z 12 IV 1972 r., II CR 57/72 „, określenie wysokości zadośćuczynienia powinno być dokonane z uwzględnieniem wszystkich okoliczności mających wpływ na rozmiar doznanej krzywdy m.in. również wieku poszkodowanego i czasu trwania jego cierpień”. Przede wszystkim przy ustalaniu sumy należy uwzględnić: stopień i czas trwania cierpień psychicznych i fizycznych, ich nieodwracalność (długość pobytu w szpitalu, stopień dolegliwości bólowych, rodzaj i charakter zabiegów), rozmiar skutków zdarzenia i ich wpływ na inne dziedziny życia (oszpecenie, trwałe kalectwo). Duże znaczenie ma także wiek poszkodowanego oraz ustalony uszczerbek na zdrowiu.

Niewątpliwie małaletnia powódka doznała poważnych obrażeń co skutkowało cierpieniami fizycznymi i psychicznymi. Zaraz po wypadku była hospitalizowana przez ponad dwa tygodnie na Oddziale (...) Dziecięcej Wojewódzkiego Szpitala w L. gdzie wdrożono intensywne leczenie farmakologiczne ze względu na urazy jakich doznała, co wiązało się oczywiście z cierpieniem i dolegliwościami bólowymi. Po powrocie do domu po 4 tygodniach zalecanego przez lekarza leżenia zaczęła poruszać się przy pomocy rodziców na wózku inwalidzkim, co niewątpliwie powodowało u małaletniej dyskomfort psychiczny. W dniach 15.05.-16.05.2012 r. z powodu silnych dolegliwości bólowych brzucha ponownie została przyjęta na Oddział (...) Dziecięcej Wojewódzkiego Szpitala w L.. Do chwili obecnej A. T. uskarża się na ból krzyża, brzucha i głowy. Ponadto wypadek w opinii psychologa miał bardzo duży wpływ na rozwój emocjonalny i społeczny powódki. Małaletnia podczas wypadku przeżyła silny stres, szok, który odbił się na jej prawidłowym psychologicznym i społecznym funkcjonowaniu. Z wiarygodnych zeznań matki wynika, że małaletnia ma zaburzenia snu, często wybudza się z płaczem, ma koszmary związane z wypadkiem. Bezpośrednio po wypadku obawiała się o swoje zdrowie, o to czy będzie mogła chodzić. Miała nauczanie w trybie indywidualnym, przez co cierpiała ze względu na brak kontaktu z rówieśnikami oraz obawiała się zaległości w szkole.

Przy ustalaniu sumy zadośćuczynienia istotny wpływ ma także ustalony uszczerbek na zdrowiu. W toku postępowania likwidacyjnego trwałe uszczerbek na zdrowiu powódki został określony przez lekarzy orzeczników pozwanej na 18 %. Trzeba zauważyć, że strona pozwana już wówczas ustaliła wysoki procent uszczerbku na zdrowiu. W toku prowadzonego postępowania powołani zostali biegli sądowi z zakresu ortopedii i traumatologii oraz chirurgii ogólnej. Zdaniem biegłego z zakresu chirurgii i traumatologii doznane przez powódkę urazy skutkują do chwili obecnej dolegliwościami bólowymi, nasilającymi się przy zmianach pogodowych, przy nadmiernym statycznym i dynamicznym obciążaniu kończyn dolnych co uniemożliwia jej wykonywanie szeregu ćwiczeń na lekcjach WF-u oraz w sposób zasadniczy ogranicza czynności życia codziennego. Ponadto przebyte urazy mogą być w przyszłości przyczyną wcześniejszego rozwoju zmian zwyrodnieniowych. W związku z powyższym trwałe uszczerbek na zdrowiu wynosi 20%. Natomiast biegły z zakresu chirurgii ustalił 4% długotrwały uszczerbek na zdrowiu z punktu widzenia chirurgicznego w zakresie urazu narządów wewnętrznych. Obrażenia jakich doznała powódka (pęknięcie nerki lewej, pęknięcie śledziony) nie powinny skutkować istotnymi konsekwencjami w przyszłości. Reasumując trwałe uszczerbek na zdrowiu małaletniej A. T. zdaniem biegłych wynosi w sumie 24%. Jest to wysoki poziom uszczerbku na zdrowiu zwłaszcza biorąc pod uwagę wiek poszkodowanej.

Mając powyższe na uwadze zwłaszcza rodzaj urazów, długotrwały stopień uszczerbku na zdrowiu, długi okres leczenia powódki oraz niezdolność uczęszczania do szkoły, zadośćuczynienie w kwocie 35 000,00 zł jest adekwatne do doznanych przez małaletnią powódkę cierpień fizycznych, jak i psychicznych. Strona pozwana wypłaciła powódce kwotę 25 000,00 zł tytułem zadośćuczynienia, wobec tego zasadne jest zasądzenie małaletniej A. T. dalszego zadośćuczynienia w kwocie 10 000,00 zł.

Powódka roszczenie zasądzenia odsetek zgłosiła tylko co do kwoty 2 120,00 zł. Zgodnie z art. 482 § 1 k.c. powód od zaległych odsetek może żądać, odsetek za opóźnienie od chwili wytoczenia o nie powództwa. Odsetki od kwoty 10 000,00 zł liczone od dnia 10.06.2012 r. do dnia 27.01.2014 r. są trochę wyższe niż kwota dochodzona pozwem. W

związku z tym, były podstawy do zasądzenia z tego tytułu od strony pozwanej całej dochodzonej kwoty z odsetkami od dnia 29.01.2014 r.

Rozmiar i stopień urazów jak i młody wiek powódki wskazują, że mogą u niej w przyszłości wystąpić dolegliwości związane z przedmiotowym zdarzeniem. Z związku z powyższym Sąd ustalił odpowiedzialność strony pozwanej za skutki wypadku z dnia 25.03.2012 r. Z tych powodów Sąd orzekł jak w punkcie II wyroku.

Z tych względów Sąd orzekł jak w sentencji.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie przepisu art. 98 k.p.c. zasądzone od pozwanego (...) S.A., jako strony w całości przegrywającej proces, na rzecz powódki A. T. kwotę 4 204,11 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Na kwotę tę składały się: 2 400,00 zł - kosztów zastępstwa procesowego, 34,00zł – opłaty skarbowe od pełnomocnictw, 1164,11 zł - koszty opinii biegłych poniesione przez powódkę, 606,00 zł – opłata od pozwu.