

Sygnatura akt III RC 162/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze III Wydział Rodzinny i Nieletnich w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Mirosław Rogowski

Protokolant: Anna Lasko

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2017 r. w Kamiennej Górze

sprawy z powództwa M. M. (1)

przeciwko K. M.

o obniżenie alimentów

I. oddała powództwo,

II. oddała wniosek powoda o zabezpieczenie roszczenia.

Sygn. akt III RC 162/16

## UZASADNIENIE

Powód M. M. (1) domagał się obniżenia alimentów zasądzonych od niego na rzecz córki K. M. do kwoty 250,00 zł miesięcznie, z dotychczasowej – 600,00 zł. Żądanie pozwu uzasadnił zmianą swojej sytuacji materialnej, spowodowaną utratą zatrudnienia. Podniósł, że jest bezrobotnym i nie ma widoków na uzyskanie zatrudnienia z uwagi na brak ofert w zawodzie nauczyciela, ratownika, instruktora.

W odpowiedzi na pozew ( k. 21-23) pozwana domagała się oddalenia powództwa w całości. Zarzuciła, iż powód otrzymał odprawę w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego w kwocie ok. 14 000,00 zł. Jest on człowiekiem zdrowym, posiadającym liczne kwalifikacje zawodowe, wyższe wykształcenie i nie powinien mieć problemu ze znalezieniem pracy. Ponadto jest osobą samotną, bez zobowiązań co nie powinno stwarzać mu ograniczeń w szukaniu pracy poza miejscem zamieszkania i wyuczonym zawodem. Zdaniem pozwanej powód jest w stanie podjąć dobrze płatną pracę zawodową, by sprostać ciężącemu na nim obowiązkowi alimentacyjnemu wobec córki, jeżeli tylko wykaże dobrą wolę.

### **Sąd ustalił:**

M. M. (1) i M. W. są byłymi małżonkami i rodzicami K. M. urodzonej (...) Pozwana mieszka wraz z matką, jej mężem i bratem. Powód nie utrzymuje z córką kontaktów. Jego obowiązek alimentacyjny skonkretyzowany został na kwotę 600 zł wyrokiem sądu z dnia 8 stycznia 2016 r.

**dowód: akta III RC 244/15 w szczególności wyrok – k.56 i odpis aktu**

### **urodzenia K. M. – k. 6**

Wtedy K. M. była ogólnie zdrową osobą. Uczęszczała do II klasy liceum ogólnokształcącego, uczestniczyła w wielu zajęciach pozalekcyjnych i uzyskiwała dobre wyniki w nauce. Posiadała szerokie zainteresowania, które realizowała odpłatnie, min. uprawiała jazdę konną, uczęszczała na zumbę, jeździła na nartach. Uczęszczała na korepetycje z

języka angielskiego i matematyki. M. W. zatrudniona była w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w K. w charakterze sekretarki z miesięcznym wynagrodzeniem netto w wysokości 3339 zł brutto (2392,91 zł netto). Córkę wychowywała wraz z mężem. Nie mieli innych dzieci. M. M. (1) pracował w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w K. jako nauczyciel wychowania fizycznego i otrzymywał wynagrodzenie za pracę w kwocie 4177,47 zł brutto (3024,48 zł netto). Nie miał na utrzymaniu innych osób. Zamieszkiwał z matką – emerytką i prowadził z nią wspólne gospodarstwo domowe. Posiadał 13 letni samochód R. (...). Oprócz płacenia alimentów wspierał córkę finansowo ze swoją matka robiąc jej okazjonalnie prezenty.

**dowód: akta III RC 244/15.**

Od września 2016 r. powód utracił pracę w drodze wypowiedzenia umowy. Uzyskał status bezrobotnego z prawem do zasiłku, ostatnio w kwocie 783,20 zł brutto (678,71 netto). W związku z ustaniem stosunku pracy otrzymał odprawę w wysokości 6 miesięcznego wynagrodzenia w kwocie około 14.000 zł netto. Poszukuje zatrudnienia związanego z posiadanymi kwalifikacjami - nauczyciela wychowania fizycznego, ratownika, instruktora karate. Na czas wakacji podpisał 4 umowy cywilnoprawne na dwutygodniowe okresy na pracę w charakterze opiekuna młodzieży, ratownika i instruktora sportów walki na obozie w Bułgarii, za wynagrodzeniem 667,46 zł brutto za dwutygodniowy turnus. Na jednym z turnusów będzie pełnił także funkcję kierownika. Nie uległa zmianie sytuacja rodzinna i majątkowa powoda. Posiada wymagalną już wierzytelność w kwocie 50.000 zł u osoby fizycznej.

**dowód: zaświadczenia PUP w K. – k. 7, 8, 38, 40, 41, 42,**

**umowy zlecenia – k. 63 – 65,**

**zeznania powoda - k. 74 (00:28:09 – 00:49:13)**

M. M. (1) od wielu lat choruje na schorzenia oczu (jaskrę pierwotną, niezborność), schorzenie kręgosłupa (krążka międzykręgowego M 52), przewlekłe zapalenie krtani i tchawicy. Leczy się przeważnie na ubezpieczalnię ale korzysta też z odpłatnej pomocy medycznej, wielokrotnie korzystał z refundowanej terapii sanatoryjnej

**dowód: zaświadczenia lekarskie - k. 35-37 i 66,**

**zeznania M. M. (1) - k. 74 (00:28:09 – 00:49:13.**

Pozwana K. M. kontynuowała naukę w 3 klasie licealnej. W maju zdawała maturę. W związku z kontynuowaniem edukacji ponosiła zwiększone wydatki na naukę. Uczestniczyła w balu maturalnym, organizowanej przez szkołę wymianie międzynarodowej uczniów oraz w wycieczce szkolnej do Chorwacji. Kontynuuje uprawianie sportów. Obecnie czyni starania o przyjęcie na studia na (...) we W. – kierunek (...), w systemie dziennym.

**dowód: zeznania świadka M. M. (2) – k. 74 – 75 (00:14:02 – 00:27:27),**

**zeznania pozwanej K. M. – k. 74 (00:49:13 – 00:53:19**

Zmieniła się sytuacja rodzinna matki pozwanej M. M. (2) o tyle, że w maju bieżącego roku urodziła dziecko. Pociągnęło to również za sobą zmianę sytuacji materialnej wynikającej z tego, że wysokość świadczenia macierzyńskiego jest niższa niż wysokość uzyskiwanego dotychczas wynagrodzenia za pracę.

**dowód: zaświadczenie o zarobkach – k. 67,**

**zeznania świadka M. W. – k. 74 – 75 (00:14:02 –**

**00:27:27),**

M. M. (1) w dalszym ciągu nie utrzymuje kontaktu z K. M. i obecnie w inny sposób, niż przez płacenie alimentów w zasądzonej kwocie, nie zaspokaja potrzeb córki (**okoliczność niesporna**).

### **Sąd zważył:**

W myśl art. 138 k.r.o. podstawą do zmiany orzeczenia alimentacyjnego może być zmiana stosunków od czasu poprzedniej konkretyzacji obowiązku alimentacyjnego. Przez zmianę stosunków należy natomiast rozumieć zmianę okoliczności, od których zależy zakres obowiązku alimentacyjnego, określonych w art. 135 k.r.o. Należy mieć zatem na uwadze zmianę w zakresie usprawiedliwionych potrzeb uprawnionej K. M. oraz zmianę możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanych – powoda M. M. (1) i M. W.. Aby zmiany te skutkowały nową konkretyzacją obowiązku alimentacyjnego powinny być istotne, czyli w odpowiednio dużym zakresie i względnie trwałe.

W ocenie Sądu, doszło do zmiany okoliczności na podstawie których ustala się zakres obowiązku alimentacyjnego ale ich ocena nie daje podstawy do nowej, określonej na niższą, niż dotychczas kwotę, konkretyzacji obowiązku alimentacyjnego M. M. (1) wobec K. M..

Niewątpliwie, nie uległy zmniejszeniu potrzeby uprawnionej, a wręcz się zwiększyły co jest oczywiste wobec jej dorastania, chęci kontynuowania nauki na studiach dziennych we W., rozwoju zainteresowań. W toku postępowania pozwana osiągnęła pełnoletność i kontynuowała zgodnie z planem naukę w 3 klasie – maturalnej - liceum. Zasługiwały na wiarę jej twierdzenia, poparte zeznaniami świadka M. W., że miała zwiększone potrzeby materialne związane bezpośrednio z nauką i przygotowaniem się do matury oraz inne potrzeby związane z uczęszczaniem do szkoły (bal maturalny, wycieczka klasowa za granicę, udział w wymianie uczniów z zagranicą organizowanej przez szkołę). Nie ma podstaw do przyjęcia, że jej potrzeby ulegną zmniejszeniu w najbliższej przyszłości skoro zamierza podjąć studia na (...) we W. na kierunku: (...). Nie trzeba też specjalnie uzasadniać tezy, że ulegną one znacznemu zwiększeniu.

Niewątpliwie nie zwiększyły się możliwości alimentacyjne matki pozwanej M. W.. W ostatnich tygodniach urodziła bowiem drugie dziecko, które będzie musiała utrzymywać razem ze swoim mężem. Urodzenie dziecka spowodowało też pewne obniżenie jej zarobków z wynagrodzenia za pracę, gdyż uzyskuje niższą kwotę zasiłku macierzyńskiego.

Bezsporne jest to, że powód utracił zatrudnienie w wyniku rozwiązania z nim umowy o pracę we wrześniu 2016 r. Nie oznacza to jednak, że jego możliwości zarobkowe zmniejszyły się z kwoty ostatnio uzyskiwanego wynagrodzenia za pracę do kwoty otrzymywanego później zasiłku dla bezrobotnych. Jest bowiem mężczyzną w wieku pozwalającym pracować (51 lat) i zdolnym do pracy, z pewnymi ograniczeniami wynikającymi ze stanu zdrowia, które dotyczą go od dawna. Posiada kwalifikacje nauczyciela, ratownika i instruktora sportów walki. Prace w tych specjalnościach jest w stanie obecnie wykonywać, o czym świadczy podjęcie zatrudnienia na podstawie umów cywilnoprawnych w okresie wakacji. Ponadto zauważyć należy, że obecnie nie ma praktycznie bezrobocia i znalezienie pracy nie jest trudne. Posiadając obowiązek alimentacyjny powód powinien czynić szczególne starania w znalezieniu zatrudnienia pozwalającego wywiązywać się z niego. M. M. (1) żyje samotnie, nie ma obowiązków rodzicielskich wobec dzieci i mając do dyspozycji czas nie powinien mieć problemu w znalezieniu pracy dającej mu przynajmniej najniższe wynagrodzenie krajowe (2.000 zł miesięcznie brutto). Wskazał jako ograniczenie możliwości zarobkowych konieczność opiekania się starszą i chorą matką ale ograniczenie to nie jest nie do pokonania skoro cały okres wakacji spędzi w pracy w Bułgarii. Na uwagę zasługuje również okoliczność, że powód na skutek rozwiązania z nim stosunku pracy dostał odprawę pieniężną w wysokości 6 miesięcznego wynagrodzenia. Pieniądze te powinny mu rekompensować przez pewien czas, do znalezienia pracy, utratę wynagrodzenia i nie ma przeszkód do przeznaczenia ich w części na wywiązywanie się z obowiązku alimentacyjnego.

Wobec powyższego, powództwo podlegało w całości oddaleniu. W konsekwencji oddaleniu podlegał także wniosek o zabezpieczenie roszczenia