

Sygnatura akt I C 408/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 listopada 2015 r.

Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Adamek-Rogowska

Protokolant: Justyna Ferenc

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 listopada 2015 r. w K.

sprawy z powództwa J. G. (1)

przeciwko Bankowi (...) S.A. w W., Skarbowi Państwa- Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w K., (...) Urzędowi Wojewódzkiemu we W., (...) Bankowi S.A. z siedzibą we W., (...) Bank (...) S.A. z siedzibą w W.

o zwolnienie zajętego przedmiotu spod egzekucji

I powództwo oddała;

II zasądza od powoda J. G. (1) na rzecz strony pozwanej (...) Banku S. A z siedzibą we W. kwotę 600,00 tytułem zwrotu kosztów procesu;

III zasądza od powoda J. G. (1) na rzecz strony pozwanej (...) Bank (...) S. A. z siedzibą w W. kwotę 617,00 tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 408/15

UZASADNIENIE

Powód J. G. (1) wniósł o zwolnienie spod egzekucji wierzytelności w kwocie 3 111,10 zł, wyegzekwowanej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze W. J. w postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym z wniosku A. S. przeciwko J. L., sygn. akt Km 517/14., zajętej w toku postępowań egzekucyjnych prowadzonych przez Komornika Sądowego W. J. z wniosku Banku (...), Skarbu Państwa -Naczelnika Urzędu Skarbowego w K., (...) Urzędu Wojewódzkiego, (...) Banku S.A., (...) Banku S.A.

W uzasadnieniu żądania twierdził, że Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze W. J. prowadził postępowanie egzekucyjne z wniosku A. S. przeciwko J. L., sygn. akt Km 517/14, na podstawie tytułu wykonawczego w postaci zaopatrzonego w klauzulę wykonalności wyroku Sądu Rejonowego w Legnicy z 22.07.2013r. Postępowanie to zostało zakończone wobec wyegzekwowania należności objętej tytułem wykonawczym, a komornik dokonał zajęcia wierzytelności wyegzekwowanej od J. L., a przysługującej A. S. na poczet należności egzekwowanych w innych postępowaniach egzekucyjnych prowadzonych przez tegoż komornika z wniosku Banku (...), Skarbu Państwa - Naczelnika Urzędu Skarbowego w K., (...) Urzędu Wojewódzkiego, (...) Banku S.A., (...) Banku S.A. W ocenie powoda brak było podstaw do zajęcia wierzytelności przysługującej A. S. od J. L. albowiem wierzytelność ta została nabyta na mocy umowy powierniczego przelewu wierzytelności z dnia 25.06.2012r. przez powoda J. G..

Pozwany (...) Bank S.A. wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie na swoją rzecz kosztów procesu. Zarzucił, że powództwo jest bezpodstawne. Przedmiotem zajęcia nie była wierzytelność przysługująca A. S. wobec J. L., a wierzytelność egzekwowana. Podniósł, że egzekucja nie została skierowana przeciwko jakimkolwiek prawom powoda,

a przedmiotem zajęcia wierzytelności mogą być jedynie wierzytelności przysługujące dłużnikowi wobec osób trzecich, a nie wierzytelności przysługujące jego wierzycielom.

Pozwany (...) Bank S.A. wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie na swoją rzecz kosztów postępowania. Zarzucił, iż prowadzone z jego wniosku postępowanie egzekucyjne zostało umorzone na wniosek pozwanego w dniu 16.10.2014r. Powód złożył pozew przeciwko (...) Bankowi S.A. już po tej dacie.

Skarb Państwa - Naczelnik Urzędu Skarbowego w K. podniósł, iż A. S. nie posiada zaległości podatkowych wobec (...).

Pozostali pozwani nie ustosunkowali się do żądania pozwu.

Sąd ustalił, co następuje:

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze W. J. prowadził postępowanie egzekucyjne z wniosku wierzyciela A. S. przeciwko dłużnikowi J. L., sygn. akt Km 517/14, na podstawie tytułu wykonawczego w postaci zaopatrzonego w klauzulę wykonalności wyroku Sądu Rejonowego w Legnicy z 22.07.2013r., w zakresie odsetek w wysokości 2 260, 60 zł oraz kosztów procesu w kwocie 647 zł. W toku tego postępowania egzekwowana wierzytelność została spłacona przez dłużnika J. L. i postępowanie zostało zakończone. Uzyskaną tej sprawie kwotę komornik zajął na poczet wierzytelności egzekwowanych przeciwko A. S. w sprawach z wniosków Banku (...), Skarbu Państwa - Naczelnika Urzędu Skarbowego w K., (...) Urzędu Wojewódzkiego, (...) Banku S.A (...) Banku SA. Suma w wysokości 3 222,47 zł została podzielona przez komornika i przekazana na rzecz tych wierzycieli. Postępowania w tych sprawach zostały umorzone.

Dowód: akta postępowania egzekucyjnego km 517/14, pismo Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kamiennej Górze W. J. k.83

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo jest bezzasadne.

Zgodnie z art.841 par.1 k.p.c. osoba trzecia może żądać zwolnienia zajętego przedmiotu od egzekucji, jeżeli skierowanie do niego egzekucji narusza jej prawa. W niniejszej sprawie nie zachodzą podstawy do zastosowania tego przepisu. Nie została w ogóle zrealizowana hipoteza normy wynikającej z art.841 k.p.c. Nie doszło bowiem do zajęcia przedmiotu w rozumieniu art.841 k. p. c. Komornik natomiast zajął środki pieniężne wyegzekwowane w toku postępowania egzekucyjnego prowadzonego z wniosku A. S. przeciwko J. L., na poczet wierzytelności egzekwowanych w sprawach z wniosków Banku (...), Skarbu Państwa - Naczelnika Urzędu Skarbowego w K., (...) Urzędu Wojewódzkiego, (...) Banku S.A (...) Banku SA. Suma w wysokości 3 222,47 zł została na rzecz tych wierzycieli na podstawie planu podziału rozdysponowana. Uczestniczenie w tym podziale nastąpiło według reguł wynikających z art.1024 i następnych k.p.c., w tym co do kolejności zaspokojenia określonej w art.1025 k.p.c. Zaspokojenie wierzytelności wynikających z tytułów wykonawczych nie może ustępować zaspokojeniu wierzytelności wynikającej z dokumentu prywatnego, w postaci umowy przelewu wierzytelności z dnia 25.06.2012r., na jaki to powód się powołuje.

Niezależnie od tego wyegzekwowana wierzytelność została już rozdysponowana.

Z przytoczonych względów powództwo jako bezzasadne podlegało oddaleniu. O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art.98 par.1 k.p.c.